СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ



Эпштейн Вадим Аркадьевич
кандидат юридических наук,
Частное экспертное учреждение «Городское учреждение судебной экспертизы» (ГУСЭ (ЧЭУ))
директор по развитию

Аннотация: В данной статье рассматриваются актуальные направления развития судебной экспертизы. Автором высказываются предложения по формированию новых родов и видов судебных экспертиз, а также новых объектов экспертного исследования.

Ключевые слова: роды и виды судебных экспертиз, искусственный интеллект, судебная экспертиза, методическое обеспечение судебной экспертизы,

Abstract: This article discusses the current trends in the development of forensic science. The author makes suggestions on the formation of new types and species of forensic science, as well as new objects of expert research.

Keywords: types and species of forensic science, artificial intelligence, forensic science, methodological support of forensic science.

Глобализация, лавинообразное развитие цифровых технологий, массовая миграция [10, с. 425] и даже изменение климата оказывают существенное влияние на происходящие в обществе процессы. При этом, как это часто случается, в первую очередь передовые технологии начинают активно использовать криминальные элементы. В свою очередь научным авангардом правоохранительной и судебной системы являются представители экспертного сообщества. В целях ответов на актуальные вопросы, которые возникают в ходе следствия и судебного разбирательства, судебная экспертиза должна активно впитывать и адаптировать новинки научно-технической мысли, прогнозировать на основе анализа разнообразных данных, перспективы появления новых объектов судебной экспертизы, или расширения круга решаемых вопросов. Результатом такой работы должны являться новые методики экспертного исследования, формирование новых видов судебных экспертиз и соответствующих экспертных специальностей.

При этом, указанная работа, может и должна вестись совместно представителями государственных судебно-экспертных учреждений и негосударственных экспертных организаций (далее – НГСЭО), базируясь на использовании преимуществ той или иной системы. Крайне важно наладить взаимное сотрудничество государственных и негосударственных экспертов по совместной разработке методик, их апробации и внедрению, разработке стандартов в области СЭД.

> **Судебная экспертиза должна развиваться быстрее технологий и вызовов времени, чтобы обеспечить справедливое судопроизводство**

Несомненными достоинствами государственной системы судебно-экспертных учреждений является сложившаяся мощная методическая и материально-техническая база, сформированная система апробации и валидации экспертных методик, наличие высококвалифицированного персонала. В то же время к преимуществам негосударственной системы можно отнести высокую мобильность, низкую бюрократизацию процессов, которая позволяет оперативно налаживать взаимодействие с профильными научными и образовательными учреждениями, промышленными предприятиями и отдельными специалистами. Кроме того, негосударственные эксперты не связаны ведомственными регламентами и могут использовать любую известную им методику, а также применять иные научно обоснованные наработки и изобретения. Симбиоз, основанный на достоинствах каждой из систем, мог бы позволить оперативно реагировать на актуальные задачи судопроизводства, где негосударственные эксперты могли бы выполнять роль передового отряда, первым сталкивающимся с новыми вопросами и вырабатывающими начальные подходы к исследованию новых объектов или применения новых приборов и инструментов, а государственная система на основе этих данных выполняла фундаментальную работу по разработке и внедрению новых методик экспертного исследования. Таким образом, необходимые методические материалы могут быть разработаны в результате совместной работы государственных СЭУ (в первую очередь Минюста) и НГСЭО путем объединения теоретических основ, разработанных в судебно-экспертных учреждениях Минюста, и практических наработок негосударственных судебно-экспертных организаций.

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ: ОТ ТЕХНОЛОГИЙ К ЭКСПЕРТИЗЕ



Рассмотрим направления, где разработка новых методик и/или новых видов экспертиз является наиболее актуальной, на взгляд автора [11, с. 132].

1. Дополнить род «Баллистическая экспертиза» следующим видом: «Исследования оружия нелетального действия и боеприпасов к нему».

В настоящее время в гражданском и специальном обороте присутствует значительное число различных видов оружия нелетального действия – травматическое и пневматическое оружие, светошумовые боеприпасы, водометы, электрошоковое оружие, ирританты (слезоточивый газ, «вонючий» заряд, перечный газ и др.), звуковое оружие, лазерное (ослепляющее) оружие, СВЧ-оружие. Все перечисленные виды оружия не относятся к огнестрельному и поэтому выпадают из объектов экспертного исследования.

2. Дополнить род «Криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий» видом «Исследование композитных материалов».

В настоящее время в различных отраслях промышленности, от ракетостроения до бытовой техники, широко применяются композитные материалы - многокомпонентный материал, изготовленный (человеком или природой) из двух или более компонентов с существенно различными физическими и/или химическими свойствами. При этом в состав подобных материалов могут входить как металлы, так и углеродные или стеклянные волокна, полимеры и т.п. В настоящее время указанные материалы не являются объектом исследования в рамках КЭМВИ в силу их разнородной структуры компонентов.

3. Дополнить перечень экспертных специальностей позицией «Технические и сметно-расчетные исследования проектной документации».

Отсутствие упоминания «проектной документации» не информирует заказчиков судебных экспертиз о возможности исследования подобных объектов в рамках строительно-технической экспертизы. При этом, зачастую исследование строительных объектов невозможно без исследования соответствующей проектной документации. В то же время анализ проектной документации на предмет ее полноты и соответствия требованиям имеет свои особенности по сравнению с «классической» строительно-технической экспертизой.

4. Изменить наименование рода «Автотовароведческая экспертиза» (принятый в Перечне, утвержденном Минюстом России) [1] на «Транспортно-товароведческая экспертиза». И ввести в состав следующие виды: «Исследование автотранспортных средств, в т.ч. БПА в целях определения их стоимости, стоимости запчастей и комплектующих, а также качества и стоимости восстановительного ремонта», «Исследование средств индивидуальной мобильности в целях определения их стоимости, стоимости запчастей и комплектующих, а также качества и стоимости восстановительного ремонта», «Исследование гусеничной и специальной техники в целях определения их стоимости, стоимости запчастей и комплектующих, а также качества и стоимости восстановительного ремонта», «Исследование железнодорожного транспорта в целях определения их стоимости, стоимости запчастей и комплектующих, а также качества и стоимости восстановительного ремонта», «Исследование авиатранспорта, в т.ч. БПЛА в целях определения их стоимости, стоимости запчастей и комплектующих, а также качества и стоимости восстановительного ремонта», «Исследование водного транспорта, в т.ч. БПА в целях определения их стоимости, стоимости запчастей и комплектующих, а также качества и стоимости восстановительного ремонта».

Аналогично, по мнению автора, формирование рода Транспортно-технических экспертиз, включающего в себя виды Автотехнической, Авиационно-технической [8, с. 369], Железнодорожно-технической (в том числе городской рельсовый транспорт), Воднотранспортно-технической экспертиз.

Имеющаяся в действующих перечнях родов (видов) экспертиз формулировка ограничивает исследуемые объекты только объектами автотранспорта, однако спектр транспортных средств значительно шире. В этой связи представляется целесообразным расширить перечень видов и, соответственно, объектов исследования.

Также заслуживает особого внимания лавинообразное развитие беспилотных аппаратов, причем не только в качестве объекта упомянутой выше Транспортно-товароведческой экспертизы, но и как объект автотехнической, транспортно-трасологической экспертизы. Подобные устройства уже активно используются в доставке в крупных городах (и даже являются участниками ДТП), но очевидно их скорое появление как на междугородних трассах, так и в любых населенных пунктах.

5. Изменить наименование рода «Экспертиза электробытовой техники» [1] на «Экспертиза электробытовой техники и промышленного оборудования».

Дополнить указанный род следующими видами: «Исследование радиоэлектронных, электротехнических, электромеханических устройств промышленного назначения», «Исследование промышленного оборудования, станков и технологических линий».

Процесс исследования радиоэлектронных, электротехнических, электромеханических устройств промышленного назначения практически не отличается от аналогичного процесса электробытовой техники. Однако указывая в качестве объекта только электробытовую технику существенно снижается перечень объектов экспертного исследования. Исследование промышленного оборудования, станков и технологических линий в настоящий момент предусмотрено в рамках товароведческих экспертиз, однако представляется, что набор компетенций для проведения исследования подобных объектов существенно отличается от классического товароведения и поэтому его целесообразно выделить в самостоятельный вид.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ АВТОРА: 9 НОВЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ



6. Изменить наименование рода и вида «Экспертиза объектов интеллектуальной собственности» [1, 2] на «Экспертиза объектов интеллектуальной собственности и нематериальных активов».

Нематериальные активы могут являться особым видом интеллектуальной собственности, и включают в себя, например, лицензии и т.п. поэтому во избежание различных толкований, представляется целесообразным изменить наименование указанного рода и вида экспертизы.

7. Дополнить перечень родов и видов экспертиз следующим родом и видом: «Искусствоведческая экспертиза» - «Исследование объектов, обладающих художественной, культурной и исторической ценностью, в том числе с определением их стоимости».

Исследование указанных объектов в настоящий момент предусмотрено в рамках товароведческой экспертизы, однако представляется, что набор компетенций для проведения исследования подобных объектов существенно отличается от классического товароведения и поэтому его целесообразно выделить в самостоятельный вид [6, с. 315].

8. Дополнить перечень родов и видов экспертиз следующим родом и видом: «Судебно-медицинская экспертиза ненадлежащего оказания медицинской помощи» [9, с. 379].

Необходимо учитывать лавинообразный рост обращений по ненадлежащему оказанию медицинской помощи как в уголовном, так и в гражданском судопроизводстве. В этой связи представляется целесообразным формирование нового рода и вида в перечне судебных экспертиз.

9. Отдельного внимание заслуживает внедрение искусственного интеллекта в многочисленные сферы жизни общества. Можно прогнозировать, что это в свою очередь вызовет и правонарушения и, как следствие, судебные споры. Соответственно возникнет и необходимость в проведении судебной экспертизы. В этой связи целесообразно рассмотреть и введение соответствующего рода и вида экспертиз. На первом этапе, по мнению автора, возможно включение их в класс инженерно-технических экспертиз.

В то же время следует учитывать, что исследование ИИ, и объектов, созданных при помощи ИИ, может входить в состав различных родов и видов судебных экспертиз. Например: сгенерированные видеоизображения и аудиозаписи в компетенцию фоноскопической экспертизы, фотоизображения – портретной экспертизы [4, с. 154], тексты – лингвистической и автороведческой экспертизы, почерковые объекты – почерковедческой экспертизы и ТЭД [5, с. 292] [7, с. 365], проектно-исполнительная документация – строительно-техническая экспертиза и т.д.

Необходимо учесть, что в настоящий момент по большинству из предложенных новых экспертных специальностей еще не сформированы программы дополнительного профессионального образования, научно-методические секции и экспертно-квалификационные комиссии.

Однако утверждение подобного перечня сформирует перспективные направления экспертного исследования, что позволит сосредоточить усилия научного сообщества по разработке соответствующих программ дополнительного профессионального образования и методических материалов по производству новых родов (видов) судебных экспертиз.

В качестве новых объектов экспертизы, методики исследования которых уже крайне актуальны, нельзя не упомянуть цифровые финансовые активы (криптовалюта) [3, с. 46], элементы спутниковой связи, уже упомянутые средства индивидуальной мобильности. Не менее важны и разработка методик, программ подготовки и требований по комплектации рабочих мест для недавно созданных видов экспертиз: Экспертиза охраны труда и техники безопасности, Политологическая экспертиза, Этиковедческая экспертиза [1].

Таким образом, необходимые методические материалы могут быть разработаны в результате совместной работы государственных СЭУ (в первую очередь Минюста) и НГСЭО путем объединения теоретических основ, разработанных в судебно-

экспертных учреждениях Минюста, и практических наработок негосударственных судебно-экспертных организаций.

Список литературы:

1. Приказ Минюста России от 20 апреля 2023 г. № 72 «Об утверждении перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России»;

2. Приказ Министра юстиции Республики Казахстан от 27 марта 2017 года № 306 «Об утверждении Перечня видов судебных экспертиз, проводимых органами судебной экспертизы, и экспертных специальностей, квалификация по которым присваивается Министерством юстиции Республики Казахстан»;

3. Виноградова М.М. Проблемы исследования криптовалюты в качестве объекта судебной экономической экспертизы. Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Московского государственного юридического университета ом. О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : РГ-Пресс, 2026. – 672 с. 433-436с.

4. Карпушина Н.С. Портретная экспертиза в эпоху искусственного интеллекта. Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Московского государственного юридического университета ом. О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : РГ-Пресс, 2026. – 672 с. 433-436с.

5. Полякова А.В. Проблемные вопросы судебно-экспертного исследования подписей, созданных с помощью нейронных сетей. Национальные и международные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы: сборник докладов Международной научно-практической конференции, г. Нижний Новгород, 14–15 мая 2026 г. Нижний Новгород: ННГУ, 2026 – 472 с.

6. Сенгупта О.Д. Судебная экспертиза культурных ценностей: проблематика решения вопросов судопроизводства при условии отсутствия данного рода экспертизы «де-юре». Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Московского государственного юридического университета ом. О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : РГ-Пресс, 2026. – 672 с. 433-436с.

7. Толкачева Е.А., Рыкова О.В. Технологическая система для судебно-почерковедческой экспертизы с использованием нейросетевых методов обработки рукописных текстов. Национальные и международные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы: сборник докладов Международной научно-практической конференции, г. Нижний Новгород, 14–15 мая 2026 г. Нижний Новгород: ННГУ, 2026 – 472 с.

8. Толстолуцкий В.Ю., Маличенко В.В. Метод Case study при реконструкции экспертной методики производства авиационно-технической экспертизы. Национальные и международные тенденции и перспективы развития судебной экспертизы: сборник докладов Международной научно-практической конференции, г. Нижний Новгород, 14–15 мая 2026 г. Нижний Новгород: ННГУ, 2026 – 472 с.

9. Хазизулин В.Б. Особенности комиссионной судебно-медицинской экспертизы в установлении обстоятельств ненадлежащей медицинской помощи. Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Московского государственного юридического университета ом. О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : РГ-Пресс, 2026. – 672 с. 433-436с.

10. Шеховцова Л.С. О назначении судебных экспертиз при расследовании преступлений, совершаемых мигрантами. Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях : материалы XI Международной научно-практической конференции, посвященной 95-летию Московского государственного юридического университета ом. О.Е. Кутафина (МГЮА). – Москва : РГ-Пресс, 2026. – 672 с. 433-436с.

11. Эпштейн, В.А. Деятельность негосударственных судебно-экспертных организаций : монография / В.А. Эпштейн. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 265 с. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/2222624.